



# Göteborgs Stad

## Stadsbyggnadskontoret

### Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2019-03-05  
Diarienummer: 0441/13  
Aktbeteckning: 2-5479

Agneta Runevad  
Telefon: 031-368 15 80  
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

### Detaljplan för bostäder och verksamheter vid Gitarrgatan inom stadsdelen Rud i Göteborg, en del av BoStad2021

---

## Granskningsutlåtande

### Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 24 april 2018 att skicka ut detaljplaneförslaget för granskning. Förslaget har sänts för granskning enligt bifogad lista över samråds-krets, bilaga 1, under tiden 9 maj 2018 – 30 maj 2018.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret samt finns tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

[www.goteborg.se/planochbyggprojekt](http://www.goteborg.se/planochbyggprojekt).

### Sammanfattning

Inkomna yttranden från myndigheter, förvaltningar och bolag berör i huvudsak behovet att utreda skyfallshanteringen samt att trafikanalysen och mobilitetsutredningen saknades i granskningen liksom en historisk inventering av tidigare verksamheter på platsen. Dessa utredningar har kompletterats och skickats till berörda myndigheter/förvaltningar.

De boende i närområdet motsätter sig höjden på lamellhuset samt balkongerna mot Musikvägen då det tar bort utsikten för dem, anses inskränka på deras integritet och uppskattade tystnad samt medför betydande insyn. De boende är rädda för en betydande värdeförlust av bostadsrätterna. Utöver själva förslaget framförs oro över exploatörens kompetens något som inte ligger i kommunens roll att bedöma. Kontoret har bedömt att byggrättens omfattning samt dess konsekvenser för närboende är acceptabel i en stadsmiljö och rimligt avvägd för att möjliggöra fler bostäder.

Erinringarna från de kringboende kvarstår.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret och fastighetsägare för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

# Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret och har delgivits byggaktören.

## Kommunala nämnder och bolag med flera

### 1. Fastighetsnämnden

Fastighetsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan.

### 2. Trafiknämnden

Trafiknämnden har inget att erinra mot planförslaget.

### 3. Lokalnämnden

Lokalnämnden har inga synpunkter på planförslaget men vill framhålla att behovet av skola och förskola ökar i stadsdelen.

### 4. Miljö- och klimatnämnden

Miljö- och klimatnämnden anser att påverkan på miljökvalitetsnormen på vatten behöver förtydligas. Planen förhåller sig i dagsläget enbart till kravet att *ingen försämring* får ske och resonerar inte kring hur detaljplanen påverkar möjligheten att *uppnå god status* enligt EU:s vattendirektiv.

Synpunkter i samrådsskedet avseende markmiljö kvarstår. Bland annat anser nämnden att en historisk inventering av vilka verksamheter som har bedrivits i de befintliga lokalerna bör genomföras för att bedöma om det kan finnas risk för föroreningar i mark och grundvatten.

#### **Kommentar:**

Föroreningsberäkningen i dagvattenutredningen visar att alla ämnen förbättras genom föreslagen dagvattenhantering. Detaljplanen bidrar därmed till en förbättring av vattendragens status. Kunskapsunderlaget om recipienten i länsstyrelsens databas VISS räcker inte till för att kommunen ska kunna tydliggöra i vilken utsträckning situationen förbättras. Avstämning har skett med miljöförvaltningen.

Planhandlingarna kompletteras med en historisk inventering som stämts av med miljöförvaltningen.

### 5. Park- och naturnämnden

Park- och naturnämnden är positiva till att det möjliggörs nya bostäder i en redan bebyggd del av staden, med god tillgång till kollektivtrafik och annan service. Det är även positivt att planförslaget innebär att det skapas en siktlinje och en genomgående gångvägspassage mellan Altplatsen och Gitarrgatan.

Park- och naturnämnden framhäver att befintliga träd intill planområdet och de utanför byggrätt, som bedöms kunna stå kvar efter att detaljplanen är utbyggd, behöver skyddas under byggtiden.

Förvaltningen önskar deltagande i fortsatt dialog kring hur skyfallshanteringen ska lösas. Förvaltningen ser positivt på kreativa och estetiska lösningar gällande dagvattenhantering. Den yta som är avsedd för dagvatten- och skyfallshantering väster om föreslagen byggnad förordas få en gestaltning som samspelar med intilliggande ytor.

Altplatsen och övriga ytor kring byggnaden bör upplevas som en helhet även om en liten del ligger inom kvartersmark och övriga delar inom allmän plats.

Det ses som positivt att Gitarrgatans förlängning i söder avses utformas som ett gångfartsområde. Vid kommande planering av anslutningen till en ny förskola är det viktigt att studera hur gatan möter rosariet, den rektangulära trädgården strax väster om planområdet.

**Kommentar:**

Byggaktören informeras om stadens riktlinjer för att skona träd som kan stå kvar.

Förvaltningen har involverats i skyfallsutredningen som konstaterat att vattnet som idag skulle ansamlas på parkering inte påverkar skyfallssituationen i närområdet då det är en liten volym i sammanhanget. Förvaltningen är fortsatt i dialog med byggaktören kring utformningen av kvartersmarken framför verksamhetsentrén.

Planhandläggare för förskolan har informerats om rosariet.

## **6. Kretslopp och vattennämnden**

Kretslopp och vattennämnden föreslår textändringar i planhandlingarna gällande hanteringen vatten och avlopp, dagvatten, skyfallshantering, trädplantering, förutsättningar för anslutning och ekonomi. De har även en synpunkt och förslag på tillägg till plankartan.

Kretslopp och vatten inväntar resultatet från skyfallsutredningen. Nämnden ser inga behov av ändringar i planen vad gäller avfall. Dock förtydligar de hur avfallshanteringen måste beaktas noggrant i planarbetet för att möjliggöra sopsug, miljörum och att tömningsfordon kan angöra säkert. Nämnden påpekar även att det är viktigt att planera in ytor och åtgärder för att förebygga att avfall uppstår.

**Kommentar:**

Planbeskrivningen har justerats utefter förslag och stämts av med Kretslopp och vatten.

Kretslopp- och vatten har tagit fram skyfallsutredningen. Utredningen konstaterar att planens genomförande inte påverkar skyfallssituationen i närområdet.

Exploatören har delgivits informationen om avfallshantering.

## **7. Göteborgs stads parkering AB**

Göteborgs stads parkering AB lämnar generella ståndpunkter vad gäller parkering.

**Kommentar:**

Byggaktören har delgivits informationen.

## **8. Göteborgs Energi AB med dotterbolag**

Göteborgs Energi AB informerar om riktlinjer för utsättning och schaktningsarbeten i närheten av i markförlagda ledningar.

Göteborgs Energi Nät AB påpekar att den transformatorstation som finns på Klarinettgatan måste byggas om, att det inom detaljplaneområdet finns elkablar som måste flyttas. De vill att ledningsrätt upplåts för befintliga och nya elanläggningar inom kvartersmark.

Göteborgs Energi Fjärrvärme framhåller att om fjärrvärmenätet som idag ansluter Gitarrgatan 2 ska tas ur drift måste uppsägning av avtalet göras minst 3 månader innan byggstart samt om den nya bebyggelsen ska anslutas till fjärrvärmenätet så finns befintliga ledningar söder om planområdet.

Göteborgs Energi GothNet AB har inget att erinra.

**Kommentar:**

Ledningsrätter inom planområdet är avstämda med Göteborgs Energi AB. Byggaktören har delgivits yttrandet.

**9. Räddningstjänsten Storgöteborg**

Räddningstjänsten har tidigare yttrat sig och har inget att tillägga i detta skede.

**Statliga och regionala myndigheter med flera****10. Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen bedömer med nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas om den antas. Ett förtydligande angående hur den aktuella detaljplanen bidrar till att minska trafikbelastningen från planområdet behövs. Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts, se bilaga 2.

**Kommentar:**

Trafikanalysen och mobilitets- och parkeringsutredningen har skickats till länsstyrelsen och trafikverket som förtydligande.

**11. Trafikverket**

Trafikverket ser ingen tydlig koppling mellan Åtgärdsvalsstudien och den aktuella detaljplanen. Trafikverket har inte sett någon trafikanalys som visar hur trafikpåverkan blir på Västerleden. Som Trafikverket ser på frågan om trafikpåverkan behöver det tydliggöras hur Åtgärdsvalsstudien leder till förbättringar som innebär en minskad trafikpåverkan på Västerleden. Det saknas ett mobilitetsupplägg för den aktuella detaljplanen.

**Kommentar:**

Trafikanalysen och mobilitets- och parkeringsutredningen har skickats till trafikverket som förtydligande. Kommunen anser att Åtgärdsvalsstudien hanterar övergripande åtgärder som är oberoende av detaljplanen.

**12. Lantmäterimyndigheten**

Lantmäteriet upplyser om felskrivning under rubriken Fastighetsrättsliga frågor/fastighetsbildning. Områden som ska överföras till allmän plats och kvartersmark har förväxlats. Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

**Kommentar:**

Planbeskrivningen har justerats.

**Sakägare**

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att samrådsredogörelsen publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

### **13. Bostadsrättsföreningarna Riksbyggen BRF Göteborgshus 27, Riksbyggen BRF Göteborgshus 17 och HSB Kaverös (ej sakägare),**

De tre bostadsrättsföreningarna lyfter tillsammans fram föreningarnas synpunkter, vissa av dem till viss del bemötta under samrådsskedet. De vill framhålla vikten av att ta hänsyn till de redan boende genom att begränsa höjd och förbättra siktlinjer mot Frölunda torg. De poängterar även vikten av god tillgänglighet, centrumverksamhet och den kringliggande logistiken samt anser att man bör reglera boendeformen i detaljplanen.

Bostadsrättsföreningarna anser att byggnadshöjden påverkar de boende på Klarinettgatan negativt vad gäller solförhållanden och siktlinjer. Allt för hög bebyggelse riskerar att dominera området och Altplatsen på ett negativt sätt och de framhåller vikten av att bevara platsens och områdets karaktär och arkitektoniska uttryck. Vidare motsätter de sig att de boende ska behöva stå för kostnaden i form av en värdeminskning som en nybyggnation kan medföra.

Vad gäller stängningen av den nuvarande livsmedelsbutiken och återvinningsstationen ställer de sig mycket negativa till den servicereducering byggprojektet innebär. De vill att kommunen finner en temporär lösning för livsmedelsbutiken samt innefattar en återvinningsstation i planförslaget då närliggande stationer redan är hårt belastade.

Bostadsrättsföreningarna framhåller vikten av att se över kollektivtrafiken då fler framtida boenden kommer ställa högre krav på denna. Framförallt om de planerade studentbostäderna genomförs. Samma gäller antalet parkeringsplatser inför de kommande kommersiella ytorna. Vidare anser de att angöringen för förskola behöver fastställas redan i detta planområde för att säkra framkomlighet framtiden.

Slutligen har bostadsrättsföreningarna synpunkter på exploatörens seriositet och professionalism och anser att detta bör utredas vidare. Detta då byggherrens trovärdighet är ifrågasatt och saknar erfarenhet av liknande projekt.

#### **Kommentar:**

Stadsbyggnadskontoret har gjort en avvägning mellan bebyggelsens omfattning och konsekvenserna det medför för kringboende gällande skugga, skymd utsikt och insyn. Den nya byggrätten har anpassats till kringliggande hus i höjd och placerats utifrån att minimera skuggpåverkan. Därmed anser Stadsbyggnadskontoret att byggrätten anpassats till områdets karaktär. Med beaktande av inkomna synpunkter föreslår kontoret att antalet bostäder i detta fall ändå prioriterats före utsikten mellan husen. Föreningarna har i sitt yttrande inte preciserat hur de önskar att byggrätten anpassas. Ett alternativ i enlighet med yttrande 19 om att sänka delar av lamellhuset med två våningar skulle minska byggrätten med ca 2000 m<sup>2</sup> eller ca 55 studentlägenheter. Byggrätten har snävt begränsats för att värna vissa siktlinjer för de boende vid Gitarrgatan 3.

Det framgår inte av yttrandet vilken boendeform som förespråkas eller varför det bör begränsas. Enligt plan- och bygglagen får kommunen i detaljplan inte reglera mer än nödvändigt för planens syfte (PBL 4 kap 32§). Önskemålet är att väga mot detaljplanens flexibilitet över tid och Stadsbyggnadskontoret gör bedömningen att reglering av boendeform i detta fall inte är befogat.

Detaljplanen tydliggör kommunens ambition av hög arkitektonisk kvalitet genom bestämmelsen f5. Bestämmelsen ändras så att den gäller hela planområdet. Bedömningen av arkitektonisk kvalitet sker i bygglovsskedet. De skisser byggaktören visat ser stadsbyggnadskontoret som lovande.

Värdeförändring med anledning av stadsbyggnadsprojekt är svåra att bedöma då det kan bero på många faktorer och slå olika. Lagstiftningen ger varken rätt till ersättning vid värdeminskning eller bidragsskyldighet vid värdeökning.

Kommunen har erbjudit byggaktören/verksamhetsutövaren en tillfällig butikslösning på torget men detta är svårt för verksamhetsutövaren att hantera. Under byggtiden hänvisas därför till kringliggande butiker. Detaljplanen ställer krav på minst 2000 m<sup>2</sup> centrumändamål i entréplan mot Altplatsen i likhet med dagens handelsyta. Någon alternativ plats för återvinningsstationen har inte hittats. För de boende inom planområdet anordnas fastighetsnära insamling för att inte ytterligare belasta övriga återvinningsstationer.

Kollektivtrafiken anses god. Västtrafik ser löpande över behovet. Parkering anordnas i enlighet med riktlinjerna för mobilitet och parkering. De baseras på att behovet av bil är lägre i centrum och kring bland annat Frölunda torg där kollektivtrafiken är god.

Kommunen råder inte över vem som är byggaktörer/fastighetsägare. Byggaktören måste i bygglovsprocessen visa hur olika aspekter kommer hanteras och till slutbeskedet (innan någon får flytta in) behöver en certifierad kontrollansvarig bekräfta att bygget skett som planerat och enligt gällande föreskrifter. Varje byggaktör måste ordna med den kompetens som behövs för varje byggprojekt.

## **Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende**

### **14. Boende på Fagottgatan 10,**

Uttrycker skepsis mot kommunens val att gå in i ett projekt med företaget Prime Living som vid upprepade tillfällen har rapporterat ha problem med kvaliteten i deras studentlägenheter och miljöproblem i deras modulhus. I yttrandet påtalas att det finns en risk att utvecklingen av Gitarrgatan kommer drabbas av stora problem och det ifrågasätts om kommunen agerar i medborgarnas intresse.

#### ***Kommentar:***

Kommunen råder inte över vem som är byggaktörer/fastighetsägare. Se svar under yttrande 13.

### **15. Boende på Fagottgatan 10,**

Ställer sig kritisk till att det ska byggas 450 studentbostäder då det skulle öka bullerstörningen och det inte ligger något universitet i närheten. Den boende menar också att det är oansvarigt av kommunen att låta ett byggföretag som är känt för att bygga bostäder av dålig kvalitet bygga i området.

#### ***Kommentar:***

Kommunen råder inte över vem som är byggaktörer/fastighetsägare. Se svar på yttrande 13. Stadsbyggnadskontoret har gjort bedömningen att platsen är lämplig för boende. Detaljplanen reglerar inte att det ska vara eller inte får vara studentbostäder. Kontoret ställer sig positiva till studentlägenheter då bristen är stor och kommunikationerna med spårvagn och cykel är bra.

### **16. Boende på Fagottgatan 10**

Ifrågasätter företaget Prime Livings kompetens och undrar hur kommunen ska säkerställa bra kvalitet.

#### ***Kommentar:***

Kommunen råder inte över vem som är byggaktörer/fastighetsägare. Se svar på yttrande 13.

### **17. Boende på Gitarrgatan 1**

Framför synpunkter på den inritade utbyggnaden på lamellhusets södra fasad och föreslår att denna ska uteslutas från planen. Detta för att dels få en öppnare innergård mellan punkthuset och lamellhuset, men också för att inte inkräkta på utsikten från de lägre lägenheterna på Gitarrgatan 1 och 3.

#### ***Kommentar:***

Stadsbyggnadskontoret har accepterat en utbyggnad på gården för att hålla nere höjden på bebyggelsen. Antalet bostäder i utbyggnaden (ca 35) har i detta fall prioriterats före utsikten mellan husen. Byggrätten har snävt begränsats för att ge vissa siktlinjer emellan.

### **18. Boende på Gitarrgatan 3**

Anser att byggnationen vid Musikvägen inte ska överstiga 5 våningar och poängterar vikten av den lilla plaskdammen på Altplatsen som ses som en oas för de boende i området och på äldreboendet. Vidare framhåller den boende vikten av en genomtänkt trafiksituation då antalet boende kommer öka samt hänsyn till den redan existerande byggnationen på Gitarrgatan 1 och 3 vad gäller parkering och transport till köpcentrumet.

#### ***Kommentar:***

Stadsbyggnadskontoret förblir vid sin avvägning mellan exploatering och antal bostäder och bibehåller sex våningar mot Musikvägen. Huset har ca 42 studentlägenheter per våningsplan.

Detaljplanen inbegriper inte Altplatsen. Vikten av en damm har förmedlats vidare till Park- och naturförvaltningen som ansvarar för platsens utformning och skötsel.

Om det blir studentbostäder kommer antalet parkeringsplatser minska med ca 40% i jämförelse med idag. Detaljplanen bedöms därmed inte medföra mer trafik. Blir det vanliga bostäder är uppskattningen att antalet parkeringsplatser ökar med ca 34%. Kunder till handeln bedöms i stor utsträckning komma till fots eller med cykel.

### **19. Boende på Klarinettgatan 4, 6, 8, och 10, (28 underskrifter)**

Boende som skrivit under motsätter sig höjden på lamellhuset då det tar bort utsikten för dem. De menar att den planerade väggen kommer inkräkta på deras integritet och uppskattade tystnad samt ge en betydande insyn. Studentlägenheterna planeras också inneha loftgångar eller balkonger riktade rakt mot dem och de boende är rädda för en betydande nedvärdering av bostadsrätterna. De boende menar att tidigare projekt i området har tagit större hänsyn till den redan existerande bebyggelsen och ställer sig frågande till varför ett redan förtätat område ska straffas för bostadsbristen.

Boende på Klarinettgatan 4, 6, 8 och 10 föreslår att de två blocken som vetter mot Rudalen i lamellhuset sänks med 2 våningar för att anpassa det nya huset bättre till den redan existerande bebyggelsen. Vad gäller blocket närmast gångtunneln har de inga synpunkter på höjden. Slutligen frågar de sig varför kommunens mål behöver uppnås till ett pris som för de boende blir mycket dyrt.

#### ***Kommentar:***

Se svar under yttrande 13.

Det möjliggörs och planeras för balkonger mot Musikvägen. Möjlighet till balkonger är en stor kvalitet för de boende, speciellt vid små enkelsidiga lägenheter. Avståndet mellan balkongerna på den nya byggrätten och bostäderna vid Klarinettgatan är som minst 30 meter. Det är mer än de flesta gatusektioner där balkonger accepteras på båda sidor. Stadsbyggnadskontoret har förståelse för att förändringen för de boende vid

Klarinettgatan upplevs som betydande men gör avvägningen att det i stadsmiljö är ett acceptabelt avstånd mellan balkonger.

## **20. Boende på Mandolingatan 5,**

Ifrågasätter företaget Prime Livings erfarenhet av centrumutveckling då de främst tillverkar studentbostäder med prefabricerade stålmoduler från Kina. Den boende uttrycker skepsis mot att företag ens har några planer på att bygga ett shoppingcentrum att döma av deras presentation och anser att risken är att de boende i området förlorar livsnödvändig närhet till serviceinrättningar vilket inte bådär gott för områdets framtid.

### ***Kommentar:***

Kommunen råder inte över vem som är byggaktörer/fastighetsägare. Se svar under yttrande 13.

Detaljplanen ställer krav på minst 2000 m<sup>2</sup> centrumändamål i entréplan mot Altplatsen. Varje byggaktör måste ordna med den kompetens som behövs för varje byggprojekt.

## **Övriga**

### **21. Skrivelse utan angiven adress 1**

Framför att Altplatsen är sliten och i stort behov av renovering. Både fontänen och de höga planteringarna med bänkar anses nedgångna.

### ***Kommentar:***

Altplatsen ingår inte i planområdet. En omgestaltning av platsen är dock inte avhängigt detaljplanen då det är planlagt som allmän plats torg/park. Det är snarast en resursfråga.

## **Revideringar**

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att bestämmelsen gällande arkitektonisk kvalitet görs generell för hela planområdet och därmed även gäller sockelvåningen. Plankartan har tillförts upplysning om lägsta golvnivå för självfall och skyfall har tagits bort från bestämmelsen n<sub>1</sub> då skyfall visat sig inte vara något problem. Därmed kan ytan bättre anpassas till torgmiljön. I övrigt har bara redaktionella förtydliganden gjorts.

Exploatören och berörda förvaltningar har informerats om revideringarna. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Karoline Rosgardt  
Planchef

Agneta Runevad  
Bitr. Projektledare BoStad2021



## Bilaga 1 - Lista över samrådskrets

### Kommunala förvaltningar

Fastighetsnämnden  
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)  
Göteborg Energi Gasnät AB  
Göteborg Energi GothNet AB  
Göteborg Energi Nät AB  
Kretslopp och vattennämnden  
Kulturnämnden  
Lokalnämnden  
Miljö- och klimatnämnden  
Namnberedningen  
Park- och naturnämnden  
Räddningstjänsten Storgöteborg  
Stadsdelsnämnden i Askim-Frölunda-  
Högsbo  
Stadsledningskontoret  
Trafiknämnden  
Lokalsekretariatet  
Göteborgs stads parkering

### Statliga myndigheter etc.

Lantmäterimyndigheten i Göteborg  
Länsstyrelsen  
Skanova Nätplanering  
Trafikverket, Region Väst  
Västrafik Göteborgsområdet AB

### Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckningen  
Brf Göteborgshus nr 17  
Brf Göteborgshus nr 27  
Brf HSB Triangeln

### Bostadsrättsinnehavare, hyres- gäster, boende

Boende på följande adresser som yttrat  
sig i samrådet:  
Marconigatan 23, 421 44 V Frölunda  
Klarinettgatan 4, 6 och 8, 421 39 V.  
Frölunda  
Gitarrgatan 1 och 3, 421 41 V. Frölunda  
Fagottgatan 4 och 8  
Fiolgatan 6 och 10  
Mandolingatan 7

### Övriga

BRF Kvartetten i Göteborg  
Funktionsrätt Göteborg  
Svensk Handel  
Boende på följande adresser som yttrat  
sig i samrådet:  
Kustgatan 3A  
Saxofongatan 18  
Basungatan 25 och 46  
Topasgatan 83  
Mandolingatan 3



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten  
Nirmala Blom-Adapa  
Arkitekt  
010 224 4789  
nirmala.blom-adapa@  
lansstyrelsen.se

Yttrande  
2018-05-30

Diarienummer  
402-17831-2018

Sida  
1(1)

## Bilaga 2

Göteborg stad  
Stadsbyggnadskontoret  
[sbk@sbk.goteborg.se](mailto:sbk@sbk.goteborg.se)  
Ert dnr: 0441/13

### **Granskningsyttrande över detaljplan för bostäder och verksamheter vid Gitarrgatan, inom stadsdelen Rud (BoStad2021) i Göteborg stad, Västra Götalands län**

Handlingar daterade i april 2018 för granskning enligt 5 kap 22 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

#### **Länsstyrelsens samlade bedömning**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

#### **Motiv för bedömningen**

Länsstyrelsen befarar inte att detaljplanen i sin nuvarande utformning

- kommer att påtagligt skada riksintresse
- orsakar att miljö kvalitetsnormer för luft och vatten (MKN) inte följs
- utgör att bebyggelse blir olämplig för människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

#### **Synpunkter på granskningshandlingen**

Länsstyrelsens synpunkter från samrådsskedet har i stort sätt beaktats. Däremot behöver förtydligande angående hur den aktuella detaljplanen bidrar till att minska trafikalstring från planområdet. Samt beskriva de insatser som planeras för att möjliggöra en smidig mobilitet till och från området.

Detta beslut har föredragits och fattats av arkitekt Nirmala Blom-Adapa. I den slutliga handläggningen har även företrädare från miljöskydd och vattenvård /Länsstyrelsens Tvärgrupp Göteborg, medverkat.

Nirmala Blom-Adapa

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till:  
trafikverket@trafikverket.se  
Länsstyrelsen/  
Miljöskyddsavdelningen  
Vattenavdelningen